



PRAWO LUDU

TYGODNIK ILUSTROWANY.

ORGAN POLSKIEJ PARTII SOCYALNO-DEMOKRATYCZNEJ. ■ WYCHODZI Z KAŻDY PIĄTEK.

REDAKTOR NACZELNY I WYDAWCA: ZYGMUNT KLEMENSIEWICZ, POSEŁ DO RADY PAŃSTWA.

Nr. 25.

Kraków, dnia 20 czerwca 1913 r.

Rok XVI

Dla ludu niema pieniędzy, a dla szlachty są miliony!

Obłudę stronnictw burżuazyjnych wykazuje głosowanie w Komisji budżetowej Izby posłów nad wnioskiem pos. tow. Tomaszika w sprawie polepszenia plac kolejarzy i salnaryj kosztem 17 milionów koron, oraz nad wnioskiem pos. tow. dr Diamanda o wstawienie do budżetu 20 milionów koron na kosztia wprowadzenia pragmatyki urzędniczych i służby państwowej, oraz o zniesienie bonifikacji wódczanych, a przeznaczenie zaszczerpionej przez to sumy na poprawę plac nauczycieli.

Pod naporem organizacyi kolejarzy rząd zgodził się na przeznaczenie dla kolejarzy 15 milionów koron, ale w ciągu 3 lat (1913, 1914 i 1915).

Wniosek zaś tow. Tomaszika o abolicyi stronnictwa burżuazyjne, mimo iż w 1911 r. uchwałył rezolucyę, aby tę sumę dano kolejarzom.

Wniosek ten będzie jeszcze przedmiotem obrad Izby posłów.

Wnioski tow. dr Diamanda również obalono. Rząd zastanawia się tem, iż musi mieć pokrycie na wprowadzenie pragmatyki przez uchwalenie nowych podatków.

Tymczasem szlachcie gorzelniczej uchwala się co roku 30 milionów koron, mimo iż niema na to pokrycia, mimo iż jest deficyt. Zresztą jest to wydatek zupełnie niepotrzebny, gdyż to wyrzucanie pieniędzy podatkowych w błoto.

Bezczelną obłudą musimy nazwać to poglądowanie stronnictw burżuazyjnych, które nie chcą uchwalić kolejarzom i sługom państwowym za ich ciężką pracę skromnego polepszenia plac, tłumacząc się brakiem pokrycia, ale natomiast uchwalają magazynom państwowym premie wódczane, które oni przegrywają z karty.

Przecież ci, którzy pobierają bonifikacye wódczane, rozporządzają milionami, tak, że nie różnicy im zrobi, gdy nie dostaną pieniędzy podatkowych dziesiątki i setki tysięcy koron.

Że zresztą to państwo biedaków, jakim jest Austria, ma tuczyć groszem wynicętnym kraj i potem z robotników i chłopów, najbiedniejszych ludzi w państwie?

Żeżelne to marnotrawienie pieniędzy podatkowych wola o pomście do niego.

Posłów, którzy do tego dopuszczają, musimy napiętnować jako pospółnych oszustów państwowych, którzy dla swych wyborów mają obliczenie i błagi, a dla szlachciów pieniądze.

Niestety wszystkie stronnictwa Koła pol-

skiego stoją na usługach szlachty, chociaż to dzieje się za strasznej krzywdy mas ludowych, które szczególnie teraz znajdują się wskutek kryzysu w wielkiej biedzie.

Za przywilejami szlachty gorzelniczej, a przeciw kolejarzom, salnarszom i nauczycielom głosowali demokraci: Kolischer i Rauch, konserwatyści Abrahamowicz i Rosner, wszechpółak Buzek i ludowiec Angermann.

Wszyscy oni toczą obrzytnie wojny, gdyż się rozchodzi o jakieś partyjne interesy, ale gdy idzie o wprowadzenie zasady sprawiedliwości, o zniesienie przywilejów szlachty, tam oni solidarnie idą przeciw ludowi, mimo iż nazywają się ludowcami czy z grecką demokracjami.

Na nie się jednak nie zda to ich aporowanie szlachcie, gdyż bonifikacye wódczane prędzej czy później muszą być zniesione, gdyż są bezcelnem rabowaniem pieniędzy podatkowych, znoszonych przez chłopów i robotników.

Patronował zaś temu jako przewodniczący posel kolejarzy sądeckich German!

Walkę o zniesienie bonifikacyi wódczanych prowadzi posel tow. dr Diamand a z nim razem cała klasa pracująca od r. 1908.

Walka ta doprowadziła dziś do tego, iż niema prawie człowieka, któryby nie wiedział, co to są bonifikacye wódczane.

Walka ta najpóźniej do 1916 r. musi być wygrana, gdyż w tym roku nastąpi ogólne uregulowanie spraw handlowo-podatkowych między Austrią a Węgrami.

Wnioski pos. tow. dr Diamanda będą jeszcze przedmiotem głosowania w Izbie posłów, gdzie zobaczymy, czy posłowie chłopscy uchwalą 30 milionowe podarunki wódczane szlachcie, w czasie, gdy ona ludowi zamknieła drogę do sejmu.

Kto walczy przeciw ze szlachty o prawo wyborcze do sejmiku, ten nie może być tuczyć pieniędzmi podatkowymi, aby miała ona się i pieniądze dla zwalczenia ruchu ludowego. Takie bowiem postępowanie jest pospółnem oszustwem politycznem, gorszem od oszustwa, za które ludzi sadzą przed kratki sądowe.

Wyborcy nie są baranami i nie pozwolą, aby ich posłówce bawili się w magików, którzy robią sztuczki kuglarskie i pokazują pustą dłoń ludności, a kieszę złotą z rękawa wyrzucają szlachcie.

Przedewszystkiem zaś musimy tu przygwoździć zarzuty naszych przeciwników, którzy zarzucają demagogię socyalistom, którzy rze-

komo żądają wszystkiego, a nie chcą uchwalenia nowych podatków, gdyż powyższy przykład wykazuje, że właśnie stronnictwa Koła polskiego są najgorszego rodzaju demagogami, gdyż ludowi pokazują puste kieszenie, ale równocześnie szlachcie uchwalają milionowe datki z pieniędzy oszukanego przez nich ludu.

Zobaczymy, czy za wzorem tej feralnej siódemki od Abrahamowicza do Rosnera pójdą i inni posłowie z Koła polskiego. Głosowanie w Izbie posłów będzie imienne, więc zobaczymy prawdziwe oblicze posłów, których wybrał lud, a którzy bronią gorzko.

Żądamy uwolnienia rezerwistów!

Interpelacya posła tow. dra Adlera do ministra obrony krajowej, wniesiona w Izbie posłów z dn. 13 b. r.

Cesarz polecił, że rezerwistów z lat 1902 do 1905 z XV i XVI korpusu mają być rozpuszczeni. To zarządzenie jest niewystarczające, to też koniecznem jest, aby uwolnieni zostali także rezerwistów z lat 1906—1909, którzy już 6 do 8 miesięcy służą w Bośni, Hercegowinie i Dalmacyi. Każdy dzień zwłoki tego zarządzenia niszczy liczne przyszytne, to też należy oczekiwać, że przynajmniej rozkaz cesarza będzie wykonany. Jak nam jednak donoszą, to się nie stało. Jak się dowiadujemy wprawdzie zwolniono w myśl cesarskiego rozkazu rezerwistów z piechoty, natomiast zastrzymano rezerwistów artyleryj i górskich i wałowej, technicznych oddziałów, trenu i oddziałów sanitarnych. Zdaje się, że komendanci XV i XVI korpusu nie słuchają rozkazów cesarskich!

Zatrzymaniem w Bośni i Dalmacyi rezerwistów i rezerwistów zapasowych, pochodzących z krajów północnych (np. z Galicji) staje się poważnem niebezpieczeństwem, gdyż zbliżamy się do pory letniej. Północny klimat, liście warunki życia, straszne rozwielenienie się roślnictwa, szczególnie zaś brak wody do picia, spowodowały bardzo wiele wypadków febr i tyfusu. Jest rzeczą jasną, że obowiązek komend jest przypisać uwolnienie rezerwistów, o ile już zostało zarządzone i jest rzeczą zarządu wojskowego wreszcie uwolnić także innych rezerwistów i rezerwistów zapasowych.

Nie przemija ani jeden dzień, w którymby nas nie dochodziły od rezerwistów i rezerwistów zapasowych a nawet ich rodzin tuziny listów, w których przedstawiają w wzruszających słowach, jak rodziny przez zatrzymanie rezerwistów popadły w nędzę. Słyszymy o zbankrutowanych kupcach i przemysłowcach, o funkcjonaryuszach i robotnikach wszelkiego rodzaju, którzy stracili zarobek, od li-

cznych nieszczęśliwych, którzy wskutek nędzy i zagniewania dali się porwać do karygodnych czynów i teraz muszą to gorzko odpłacać. Także Zarząd wojskowy musi to uznać, że takie stosunki są do tego znieślenia nie tylko dla całego ludu, lecz szczególnie dla wojska samego stanowią poważne niebezpieczeństwo. Nie należy czekać z dawno już potrzebami zarządzeniami, aż nieszczęśliwi, których zatrzymano, porwają się do buntu. Austriacy i węgierscy posłowie w Belgradzie i Sofii, jak i posłowie wszystkich innych mocarstw, żądali demobilizacji z Serbii i Bułgarii. Nam się zdaje, że przedwzrostkiem Austrii powinna uczynić to, czego żąda od innych. Jest rzeczą nie do zniesienia, aby nasi rezerwiści nadal byli zatrzymami, podczas gdy nawet wojaczkę państwa bałkańskie części swoich rezerwistów odsłady do domu.

Dlatego zapytujemy jeszcze raz p. ministra:

Czy chce spowodować, aby w ołwie nie rezerwistów z lat 1902 do 1905 zostało przeprowadzone i aby zarządzone uwolnienie rezerwistów z lat 1906 i 1909 i całej rezerwy zapasowej?

Przyznaje, że także w zwalczaniu socjalnej demokracji, o ile przymtem nie chodziło o odparcie materialistycznego poglądu na świat i o obronę rzeczy religijnych, Kościół nie raz błędził... Nie będzie można powiedzieć, że w razie urzeczywistnienia się socjalno-demokratycznego programu nie będzie więcej możliwym plegnianie religijnego życia i zaspokajanie religijnych potrzeb. I dlatego musi Kościół stać zdale od wszelkiego zwalczania socjalnej demokracji jako partii gospodarczej i politycznej. Partya socjalno-demokratyczna była pierwszą, która celowo i silnie wystąpiła w obronie interesów gospodarczo słabych.

Probozser Lamparter (ewangelik) na zgromadzeniu wczorajszym przed Związkiem robotniczym w Sztutgarcu, Marzec 1909.

Ogromna siła tkwi w międzynarodowości socjalnej demokracji... Chrześcijaństwo i socjalna demokracja walczą o jedno i to samo: socjalna demokracja o państwo przyszłości, w którymby narody były wolne, chrześcijaństwo o państwo Boga, które nie jest z tego świata.

Probozser Stahlin (Norymberga) w kółku „Socjalna demokracja a chrześcijaństwo”

Socjalna demokracja — a religia.

Dzisiejszy ustrój społeczny chrześcijańskim nie jest, ale niechrześcijańskim, samolubnym i okrutnym. Ale że ustrój społeczny, do którego dążą socjali demokraci, o wiele więcej aniżeli dzisiejszy kapitalistyczny, odpowiada chrześcijańskim zasadom równości, sprawiedliwości i braterstwa, tego żaden nieuprzedzony i jasno patrzący zaprzeczyć nie może.

Kościół nigdy nie zajmował się społecznymi żądaniami Jezusa i apostołów.

Nadradea konsyliarzyni Frank (Gdańsk) w swym mowie 6 września 1900.

Coby robili dzisiejsi chrześcijanie, gdyby Chrystus powrócił na świat? Boję się, że nie krzyknęliby wcale „Hosanna”, lecz natychmiast ogłosiłoby go za niebezpiecznego socjalistę a przynajmniej zamknęliby go do domu wariatów... Gdyby Chrystus powrócił dziś znowu, zdumiałby się, gdyby widział, kto się bieżą nazywa chrześcijaninem.

Królowa rumuńska Elżbieta (znana pod pseudonimem „Carmen-Sylva”). Podług „Vossische Zeitung”, Nr 10, z 7 stycznia 1907.

Jeżeli gdzieś indziej członków wolnych związków zawodowych i partii socjalno-demokratycznej nie przyjmuje się do chrześcijańskich związków robotniczych, to staną tu musimy na stanowisku przeciwnym. Uważam to za możliwe, że członek chrześcijańskiego związku robotniczego należy do wolnego związku zawodowego lub socjalno-demokratycznej partii. Należy publicznie stwierdzić, że program socjalno-demokratycznej partii wcale nie zawiera nic takiego, coby przeszkadzało dobremu chrześcijaninowi w przystąpieniu do tej partii.

Probozser Pfannkuche (Osmabruck) w mowie przed tłumniejszym związkiem robotniczym, listopad 1907.

Nie należy się na zgromadzeniach gminnych obawiać omawiania także kwestii społecznej. Niechaj bogactw usłyszysz z ust biedaka, jak mu się powodzi. I nie należy się wreszcie lekkać słowa „socjalna demokracja”. W Szwajcarii jest już socjalistyczny proboszcz. Czemuzby i u nas nie miał jakiś proboszcz pójść raz tą drogą?

Probozser Fischer na XXIII niemieckim kongresie, 1907.

Kandydatury w okręgu wielickim.

Po ukończeniu praw wyborów pokazuje się, że największe szanse na kandydaturę posła tow. Klemensiewicza, którego praca znalazła w całym okręgu powszechne uznanie nawet u zwolenników wrogich partii.

Wśród ludowców okręgu wielickiego jest zupełne rozbież. Z ramienia bowiem stronnictwa posłowskiego idą trzech: byli poseł Skołyszewski, który jest powszechnie znienawidzony, gdyż przez cały czas swego posłowania nie pokazywał się zupełnie w okręgu, gdyż nie miał zamiaru nadal kandydować; adwokat krakowski dr Bardel, zupełnie nieznany w okręgu, chyba ze swoich przegranych procesów, oraz nauczyciel Tatara, który liczyć może na kilka głosów.

Stronnictwo ludowe nie myśli chyba poważnie o otrzymaniu tego mandatu, jeżeli dotąd nie zatwierdziło kandydatury na ten okręg, lecz pozwala kandydować aż trzem ludziom.

Dopiero, gdy są wybory, to wszyscy stają się przyjaciółmi chłopów. Ludzie zupełnie nieznani, których noga nigdy nie stanęła w okręgu, nagle postawili kandydatury i pieniądźmi chcą pozyskać wyborców.

Wybory w okręgu wielickim nie są naszymi, aby je lada cegłą, wdręgają na wies za mandatem, mógł złapać do swej palicy. Dlatego też, kto chce uczciwie głosować i kto nie złakomi się na judaszkowe grosze, będzie głosować na posła tow. Klemensiewicza.

„Nie wódz ich na pokuszenie”...

Gdy ks. Stojalowski kończył na lożu śmiertelnym swe burzliwe życie — wszepchał do Zamorskim na czele ujęli z martwych rąk księdza jego gazetkę „Więńca i Pszczołkę”, i zamienili ją na pismo narodowej walki demokratycznego wicherzenia. Pod ową skórą „Więńca i Pszczołki” rozpoczął Zamorski wszechpolską agitację wśród rozmaitych stojalowczyków, blakających się tu i ówdzie bez woda, bez myśli przewodniej. Jednak ci dawni zwolennicy ks. Stojalowskiego unieją widocznie odróżnić ziarno od plewy, wiedzą co złota a co miedź brzącząca, bo piśmko Za-

morskiego ledwie bokami robi. I nie dziwne, że Zamorski jak ów wąż kusiciel z listu pasterskiego skradła się teraz do księży i ksiużek i nakłania, żeby „Więńca i Pszczołkę” po wsiach rozszerzać. Gwałtem rozsyła po plebanach tę swoją szmatkę, upraszając o łaskawe zachęcenie wiernych do prunumeraty piśmka, którego i pies nie chce powąchać. Przyczem dołącza list, wydrukowany w Białej 1 czerwca 1913 r., a poczynający się od słów:

„Pozwalam sobie przez cały okres wyborczy posłać Przewielbnemu Księdzu Dobrodrobiajowemu organ stronnictwa chrześcijańsko-ludowego, „Więńca i Pszczołkę”.

Ażby księży tembardziej zachęcić do agitacji za tą gazetką, usychającą na brak czytelników — delikatnie nadmieniam, że on takim wie o „błędach” ks. Stojalowskiego, że chociaż żałowałby tego pisma był księdzem, nie ostrzegłby się, jak pisał Zamorski, „omyłkę”. Ale i jeszcze więcej uduchrucha księży, powiada dalej ten „wąż kusiciel”, że nie m. sili czynić konkurencyj księży „Prawdę”, ale choć, żeby te pisma szły po swą zgodnie, chociaż, jak pisze na końcu, jest między nimi ta różnica, że „Prawda” jest spokojna i nie lubi walki, a „Więńca i Pszczołkę” jest piśmem „walczącym”.

Chociaż Jas Zamorski jak ów dyabeł z raju słodko się do księży umiecha, przypuszczając, że mu proboszczowie i wikary pomogą, to jednak napewno się zawiedzie, bo księży po przeczytaniu tego listu, zaczęną podejrzawać, że Zamorski nie jest przypadkiem także „radykałem”, który chce ostrzej walki i jeśli „można uciekać, to ukradnie; jeśli zabijać, trzeba — to zabija”.

A więc Jasu Zamorski, nie wódz ich na pokuszenie, bo cie odpędzą precz od siebie i jeszcze na odchodem coś dolożą, tak że będziesz dyrkiem uciekał za morze, jak twój dobry kolega „Dyabeł Zamorski”.

Z kółka bałkańskiego.

Już miało przyjść do wojny między Grecją i Serbią z jednej strony a Bułgarią z drugiej, gdy nagle kr. rosyjski narucił się im państwom na sądzego rozjemcę.

Prezydenci ministrów tych państw mają się zjechać w stolicy Rosji w Petersburgu i tam przy współdziału Rządu rosyjskiego rozwiązać sprawy sporne.

To narucenie protektora Rosji nad państwami bałkańskimi wywołało w Wiedniu ogromne niezadowolenie.

Pokazało się jednak, że dyplomacja austriacka od początku do końca ponosiła straty w sprawie bałkańskiej. Nawet spotkanie między państwami bałkańskimi nie potrafiło wyścisnąć ledw dła się ułudę Rosji.

Kłęski to dyplomacji austriackiej musiano ponosić na własnej skórze i kieszeni.

Sprawy finansowe, wynikiem wskutek wojny bałkańskiej ma zaliczyć międzynarodowa konferencja finansowa, która się zebrała w Paryżu. Penuje tam jednak niezgodą co do dopuszczenia do tej konferencji państw bałkańskich z głosem rozstrzygającym. Mają być dopuszczone tylko z głosem doradczym.

Przekleństwem całego zatargu bałkańskiego jest to ciągłe odwiekanie w nieskończoność z zaliczaniem tej sprawy.

Towarzysze!

Rozszerzajcie „Prawo Ludu”!

Prenum. roczna 4 K.

Kim jest p. Skołyszewski?

Zdanie bezstronnych pism burżuazyjnych.

Żeby nas nie posądzano o partyjność, drukujemy o p. Skołyszewskim zdania innych pism, które bezstronnie zapatrują się na jego kandydaturę.

Drakowaliśmy już zdanie „Głosu nauczycielstwa ludowego” a teraz pomiędzy zamieszczamy artykuł „Głosu mieszczańskiego”, organu mieszczaństwa:

Kompromisy wyborcze p. Skołyszewskiego.

W powiecie wielickim o mandat sejmowy ubiega się czterech kandydatów: adw. krakowski dr. Franciszek Bardel, były poseł sejmowy p. Wiktor Skołyszewski, poseł do parlamentu Zygmunt Klemensiewicz socjalista i nauczyciel Tatała.

Z tych czterech kandydatów najmniej widoków powodzenia ma p. Skołyszewski, ale za to okazał niezwykłą pomysłowość przy jednaniu sobie zwolenników. Nawet jak na nasze zabiegane stosunki taktyka wyborcza p. Skołyszewskiego budził musi zdumienie. Jak się dowiaduje bowiem z kilku dobrze poinformowanych źródeł, kandydury p. Skołyszewski jednocześnie z ramienia dwóch wręcił sobie obywateli politycznych. Wobec ludowców i posła Stapińskiego zobowiązał się p. Skołyszewski aby uzyskać oficjalne poparcie tego stronnictwa, do popierania jego programu politycznego i zwalczania w przyszłym sejmie przeciwników reformy wyborczej. Jednocześnie w drodze poufnych układów przyjął p. Skołyszewski wręczyć przeciwnie zobowiązania, wobec politycznych przeciwników posła Stapińskiego i dla uzyskania poparcia Kieru przy rzekł związki chrześcijańsko-ludowemu, że będzie popierał program tegoż związku i energicznie zwalczał projekty p. Stapińskiego. Jedną stroną więc musiałby p. kandydat po dokonanych wyborach wyprowadzić w pole, komu zaś szczywałować pozostanie to prawdopodobnie na zawsze tajemnicą, bo rzecz całą stała się dzisiaj zbyt głośną, aby mógł p. Skołyszewski, trzymając się na dwóch szlaczach, wjechać do Sejmu.

Nie będzie chyba ani w tym ani w tamtym obozie wyborców, którzyby do takiego kompromisowego kandydata mogli mieć choć trochę zaufania.

Zresztą już cała przeszłość polityczna p. Skołyszewskiego zaufania tego u nikogo, kto zna ją choć trochę, budzić nie mogła. Po opuszczeniu kariery wojskowej dla niewiadowych powodów sprzyjał pan Skołyszewski w zaraniu swej młodości ruchowi ludowemu. Podczas prześladowań jednak, przez jakie w czasie ery Badenowskiej przechodził ruch ludowy, przerzucił się raptem do obozu Stojałowczyków i usilnie agitował przy wyborach za kandydaturą dra Danielaaka. Na placach nieboszczyka Stojałowskiego dostał się p. Skołyszewski do Sejmu, kiedy atoli w r. 1907 zoryntował się, iż Stronnictwo ludowe przedstawia lepsze widoki, nagłe przed samymi wyborami opuścić swoje dobrodziejstwo i przerzucił się do obozu posła Stapińskiego, którego ostatniej protekty mandat swój zawiązcza. Obecnie pomimo tej protekty i zaciągniętego wobec stronnictwa ludowego zobowiązania, nie zawahał się p. Skołyszewski jednak sobie przy zbliżających się wyborach ks. Biskupa i duchowniostwo przyrzeczeniem zwalczania polityki Stapińskiego w Sejmie. Tego rodzaju taktykę tłumaczyć tylko fakt, że p. Skołyszewskiemu mandat sejmowy jest niezbe-

dznie potrzebny dla celów handlowych, gdyż przy ekspansie robotników wysyłanych do Francji mandat ten zastępował mu dotychczas rzadką koncesję na biuro pośrednictwa pracy. Nietkliwość p. Skołyszewskiego jako posła broniła nielegalności postępowania jego jako agenta emigracyjnego. Interes jest intratny, szkoda go utracić, a więc bez przebrania w środkach dąży p. Skołyszewski całą siłą parę do utrzymania się na zagrożonym stanowisku posła sejmowego. W Sejmie, nawet w lonie własnego klubu, nie miał p. Skołyszewski najmniejszego wpływu. Stroniono tam od niego, jak unikano w swoim czasie jego zawodowego kolegi Szajera. W Polskim Towarzystwie Emigracyjnym ubiegano się p. Skołyszewskiego o stanowisko dyrektora skończyło się bardzo przykrym skandalem, wyszły bowiem na jaw rozmaite nieprzyjemne sprawy i kandydatura jego spotkała się z jedomnymsem oburzeniem i odparciem.

Ze o tem wszystkim ludzie pamiętają, dowodzi świeża odczeka nauczycielstwa ludowego, który uchwalio kandydaturę p. Skołyszewskiego jak najusilniej zwalczał. Nie tylko jednak nauczycielstwo, ale wszyscy dobrze myślący obywaleci w powiecie wielickim powinni energicznie zaręczyć przeciwko naosobieniu się przez p. Skołyszewskiego ze swą osobą i dwulicowym kompromisom wyborczym, do jakich się ucieka.

Należy się spodziewać, że Stronnictwo ludowe pozbędzie się wkrótce p. Skołyszewskiego tembardziej, że ten zachowuje się wobec stronnictwa więcej, niż wyzywająco. Jest niby ludowcem, a wcale z uchwalałami Stronnictwa ludowego się nie zgadza.

W dniu 6 bm. odbył się zjazd delegatów powiatowych Polskiego Stronnictwa ludowego, w Podgórze, na którym uchwalono kandydaturę dra Barda. P. Skołyszewski, który przyszedł zjazać delegatów oświadczył, że w razie nieuchwalenia jego kandydatury, okaże się karnym członkiem Stronnictwa i będzie popierał dra Barda, od kandydatury wcale nie odstąpił a cunując, że mandat jego zachwyan, zgłosił po ciehu — jak już zaznaczyliśmy — przystąpienie do Stronnictwa chrześcijańskiego. Był nawet u ks. biskupa z prośbą o uzyskanie poparcia duchowniostwa i podpisał deklarację, że po wyborach wstępuje oficjalnie do Stronnictwa chrześcijańsko-socjalnego.

Wystąpienie atoli ze Stronnictwa ludowego nie zgłosił.

Wobec tego ludowcy, a włącznie zarząd wyborczy P. S. L. jest w kłopocie.

W drugim artykule pt. „Wybory sejmowe” pisze „Głos mieszczański” o p. Skołyszewskim:

P. Skołyszewski osobistość niezbyt sympatyczna, przez chłopów znienawidzona, zarówno dlatego, że p. Skołyszewski przy różnych pomiarach przeprowadzonych chłopom w nieletniych sposób zdzierał lud, jak też wskutek tego, że wysłani przez Towarzystwo wychodźców p. Skołyszewskiego robotnicy polscy do Francji przekazali się, że p. Skołyszewski handlował poprostu nimi jak niełudźmi.

Do reszty skompromitował się p. Skołyszewski skutkiem procesu dyrektora Okoliczności przeciwko p. Piętko o napaść na polskie Towarzystwo Emigracyjne, w którym to procesie p. Piętko okazał się najpospolitszym oszczercą, a p. Skołyszewski był grubo w tę sprawę wmieszany jako przyjaciel p. Piętki.

Nie też dziwnego, że ludowcy odsuwają kandydaturę p. Skołyszewskiego i chcą go wy-

zrucić ze Stronnictwa, którego się chwycił jak rzep psiego ogona, by zrobić na chłopach interesa.

To też p. Skołyszewski szuka obecnie nowych ofiar wśród Stronnictwa chrześcijańsko-socjalnego.

ORGANIZACYA ROBOTNIKÓW CHEMICZNYCH

III. Kongres chemicznych.

(Dokończenie).

Sprawdzenie drukowane uzupełnił tow. Schrammel, który między innymi mówił także o taktyce organizacyjnej i w walce o polepszenie bytu, przyczem wskazał za zasadę, że organizacja pomagać może tylko członkom organizacji, wspomagani bowiem walk robotników niezorganizowanych podkopuje wagę i siłę organizacji. Tow. Schrammel wyraził ubolewanie, że w ogromnej ilości przedsięwzięcia zostawia się pracę agitacyjną i organizacyjną wyłącznie tylko mężom zaufania, którzy przeciw wszystkim smm poddać nie są w stanie. Każdy członek organizacji musi być agitator, każdy musi pracować, aby zdobyć organizację nowych członków i wzmożnić ich siłę.

Musi też starać się wyplacania zapożmóg tym członkom, którzy jeszcze nie mają praw — to bowiem czyni uszczerbek tym członkom, którzy już pełne mają prawa.

Organizacja zbroiła krok olbrzymi, gdyż jej majątek wzrósł w ostatnich 7 latach z 35 tysięcy na 214 tysięcy koron, lecz i ten poziom nie odpowiadał wzrostowi przemysłu.

W dłuższym, bardzo rzeczowym wywodzie przedstawia następnie tow. Schrammel walkę parlamentarną o 8 godzinny dzień roboty, walkę, która doprowadziła do rozporządzenia o odczynku niedzielny i przerwach w pracy. Ośmiodziesiętnego dnia pracy nie zdobyliśmy, a jest prawdziwym skandalem, że musimy jeszcze o to prawo walczyć! Trzeba wyżyć wszystkie siły, by zorganizować cały ogół robotników, a wówczas 8 godzin pracy zdobędziemy z łatwością.

W tym też duchu uchwalili Kongres następującą rezolucję tow. Schrammela:

„Z uwagi, że robotnicy przemysłu chemicznego i zawodów pokrewnych wykonują pracę ciężką i dla zdrowia niebezpieczną; z uwagi dalej, że zdrowie tych robotników w obecnych warunkach pracy jest w ciągłym niebezpieczeństwie, urągającemu kulturze państwa nowoczesnego — Kongres godzi się z memoryalem, wniesionym i przedłożonym rządowi przez Zarząd Związku centralnego.

Kongres więc domaga się rozszerzenia zakresu działania inspektorów przemysłowych, ustanowienia po fabrykach lekarzy i im do pomocy urzędników wybieranych przez robotników.

Kongres domaga się wprowadzenia 8-godzinnego dnia pracy dla wszystkich robotników, pracujących w przemyśle chemicznym i zawodach pokrewnych i 36-godzinnego odpoczynku dla tych robotników, którzy pracują w niedzielę i święta, zaś 60 godzin dla pracujących przez dwie niedziele i święta.

Ustalenia najwyższego czasu pracy w tych zawodach, gdzie zdrowie robotników wystawione jest na szczególne niebezpieczeństwo.

Zakazu pracy akordeowej tam, gdzie robotnicy mają do czynienia z truciznami, ogniem i materiałami wybuchowymi i gazami, za karu zatrudniania kobiet i młodocianych tam, gdzie się ma do czynienia z materiałami trującymi”.

Obrazy zakończono jednomyślnym uchwaleniem rezolucji tow. Schrammla.

Konferencya salinarna w Stryju

odbyła się d. 8. III, z porz. dziennym: 1) sprawa podkomorników, 2) ubezpieczenie podkomorników na starość, 3) pomnożenie robotników, w zarzeln i podwyższenie składu, 4) organizacja i agitacja. Przybyli delegaci: z Łucka 2, z Drohobycza 1, ze Stebnika 3, z Bolesławowa 2, z Doliny 4, z Kałusza 3, z Delatyna 1, z Łanczyca 2, z Kosowa 1.

Referenci: tow. Morawczyński i Zakrzewski. Nie przybyli delegaci z Bochni i z Wieliczki i zaproszony pref. ukraiński tow. Małoj. Przez pomysł nie była zaproszona Kaczyka. Razem uczestników konferencji było 21. Obrady trwały 12 godzin z przerwą 1 1/2 godziną na obiad. Po referatach była bardzo obszerna dyskusja, w której wszyscy delegaci zabierali głos i na podstawie dyskusji uchwalono poniższe żądania. Dyskusja wykazała, że Wydział krajowy wobec swoich pracowników jest ohydą i wyszydzeniem i uprawia w XX wieku papierniczy, np. w Kosowie za pakowanie cetrna na wozy, w słome, wiganie sznurów i czyszczenie placu placu się 8 hal! Wydział krajowy płaci dziennie mężczyźnie od 57 h — 90 h! Do robotników mówi się per „ty”. Do woźów zapręga się ludzi i oni wożą kartony z magazynu za dodatkitem mieszczyzną do tych zbierających plac jednej kerony! W poprzednich latach dostawali robotnicy obornik zebrany przed magazynami, dziś i to odebrano. Ko należy do organizacyi, wyrzuci się z roboty, mimo paroletniego zajęcia! W ten nieładzi i niegodny sposób reprezentuje Wydział krajowy p. Kwaśniewski! np. w Stebniku dotychczas Wydział krajowy nie wypłacił robotnikom od 10-ciu lat i czeka na ich śmierć. Uchwalono proces wytoczyć Wydziałowi krajowemu! Tak to słabeiche rządu, krajem i dlatego obawiają się socyalistów w sejmie! Z drugiej strony konferencya wykazała, że pięciolatnia praca organizacyjna wytworzyła wśród rzecz salinarnych dzielnych i inteligentnych organizatorów, którymi poszczycić się można. Dyskusja była bardzo przedmiotowa i wykazała wielkie zainteresowanie salinarny nie tylko zawodowemu sprawami, ale i programem, idea socyalistyczna. Dyskusja wykazała, że salinarnie swoje żądania i siłą popra! Uchwały podany w następnym numerze.

Ks. Minkiński w Ameryce.

W myśl listu biskupa polskich radykal jest to zlodziej i zboj.

Największym tedy radykałem był ks. Machoch z Częstochowy.

Mniejszym nieco radykałem jest ks. Minkiński, który drapał świeżo do Ameryki.

Był on najwybitniejszym przywódcą klerikalów krakowskich. Wziął on się do zakładania klerikalnych instytucji.

W 1900 roku założył „Związek katolickich krawców” w Krakowie.

Jak ten interes prowadził, świadczy fakt, iż sądownie były członkiem rady nadzorczej, pan Z., świadkami i księgami udowodnił, że Związek sam ubrał nie wyrabia, lecz że ks. Minkiński sprowadza gotowe ubrania z Wiednia i Prossnitz, zapatrując tylko u siebie w domu obcy wyrob w polskie oraz i litewską Pogoni. Rozprawa wykazała, że do owego Związku rzekomo „krawców” nie należy ani jeden majster krawiecki, że Związek nie jest stowarzyszeniem zawodowych pracowników, lecz prywatnem przedsiębior-

stwem spekulacyjem ks. Minkińskiego, który dla zachowania pozorów poprzyrzymował członków, lecz sam za nich wyciął udziały i odnośnie księżęckich przechowywał u siebie.

Skańdal ten wtedy zatuszowano, ale zaczęto patrzeć ks. Minkińskiemu na pale.

Ks. Minkiński wziął się do innych interesów i założył „Chrześcijańską Spółkę spżywczą”, na tych samych zasadach, na których powstał Związek. Fundamentem Spółki miała być piekarnia elektryczna, którą równocześnie urządzono znacznym sumptem. Niesłety piekarnia zawiadła oczekiwania, bo było w niej dzięki zachłanności i wśobstwu ks. Minkińskiego więcej dni strejkowych, niż roboczych. Wkońcu przed Spółką stanęło widmo bankructwa.

Chęć zapobieżenia katastrofie, zacięgnął ks. Minkiński na rachunek Związku katolickich krawców pożyczkę w Banku krajowym w sumie 50.000 K i z tej kwoty 40.000 wpakował w krachującą spółkę. Atoli dawka była już spóźniona i Spółka zakończyła swój krótki awanturiczny żywot. Narobiono długów na 220.000 K, w czym mieszczą się, obok długów bankowych, 40.000 K wziętych od Związku. Charakterystycznym jest, że „chrześcijańska” Spółka spżywczą kupowała towary głównie u Żydów i została kupecem żydowskim winna około 70.000 K! A ks. Minkiński nawoływał stale: „Kupujcie tylko u chrześcijan!.. Piekarnię za bezcen nabył Magistrat do wypieku chleba dla swoich funkcyjnarów.

Widząc ruinę „Spółki”, ks. Minkiński, chcąc uniknąć krakiek wzięcia, umknął do Ameryki, gdzie już tyłu jest jego kolegow „radykalów” księży.

Jak na ten „radykalizm” ks. Minkińskiego zapatruje się ks. biskup Sapieha?

Zamordowanie Mahmuda Szefketa paszy.

Dnia 11 b. m. został zamordowany w Konstantynopolu wielki wezyr turecki Mahmud Szefket pasza, przywódca młodoturków. Odegrał on wielką rolę w rewolucji młodoturckiej.

Zamordowanie jego jest aktem zemsty ze strony ligi oficerskiej, wroglej młodoturkom, za zamordowanie swego czasu ministra wojny Nazima-paszy.

W Konstantynopolu powstał silny ruch, mający na celu obalenie rządów młodoturckich.

To krawce walki partynie są objawem zupełnego upadku życia politycznego i wraz z klęskami wojennymi mogą pogrążyć Turcję w zupełną przepaść.

Młodoturcy popełnili mnóstwo błędów a przewidywaniem przeczyli znaczenie ruchu narodowego ludów, zamieszkujejących Turcję, oraz nie przeprowadzili żadnych reform społecznych. To się na Turcyi zemsć.

O przebiegu mordu donoszą następujące szczegóły:

Mahmud Szefket pasza jechał automobilem wraz ze swoim adiutantem. Z powodu nawiązania drogi automobil posuwał się bardzo powoli, z czego skorzystał morderca i dał do automobilu kilka strzałów, które śmiertelnie ugodziły Mahmuda i jego adiutanta. Mahmud przewieziony do Porty zmarł.

Morderca Mahmud Szefketa paszy Topa-Te w fik liczył 28, jest chromy; ma wygląd opryska. Swego czasu za zamordowanie urzędnika cłowego skazany został na kilkoletnie więzienie potem został uwolniony.

Opowiadają, że uciekając po dokonaniu morderstwa strzelił do policjantów. Następnie schronił się w pobliżu hotelu, gdzie go

znaleziono w miejscu ustępem. Odrznięt już był od siebie patrony tej samej jakości jak te, którymi strzelał do wielkiego wezyra. Kiedy go odstawiano do więzienia sądu wojennego, ludność omala go nie złinczowała, zandami i policjanci musieli go ostonić. W kućni hotelu, koło którego schronił się morderca, na schodach znaleziono dwa rewolwory i noż.

Morderca przeżył, on był sprawcą zamachu, lecz pewna Turczynka rozpoczyna go z pewnością jako tego, który strzelał do wielkiego wezyra. Uwieszono również pomocnika szofera samochodu, z którego strzelano. Ma on świeżą ranę z opalenia i twierdzi, że pochodzi ona ze zranienia podczas nadzwyczaj szybkiej jazdy z miejsca zbrodni.

Listy z Wieliczki.

Ogólne zanepokojenie w sferach górniczych budzi pogłoska, że „Szkoła górnicza” w Wieliczce ma być zamknięta ze względów rzekomo oszczędnościowych, zaś na sztygarów dla c. k. salin kształcić się mają uczniowie w szkole górniczej w Dąbrowie.

Jakie szkody z tego powstaną przedwzyskiem dla tych licznych ojów i synów rodzin górniczo-robotniczych o tem nie ma się co rozchodzić, bo każdy wie, że marnieniem górnik robotnika jest wykształcić swego syna na sztygara, a dziś już leży w zarządzie salinarnym kilkadziesiąt próśb o przyjęcie do szkoły górniczej!

Szkola górnicza, która obchodziła niedawno 50-cio letni jubileusz swego istnienia, ma zostać zamknięta, bo tak chce Związek hutników i górników polskich, z oświatowym posłem Zarszaniem na czele, choć kosztem bytu szkoły wielkiej ratować — szkołę w Dąbrowie!

Dawniej kurs w szkole górniczej trwał 4 lata wraz z poprzedzającym 1 rokiem praktyki łącznie.

Uczniowie pracowali przed południem w kopalni lub birach zarządu salinarnego, otrzymywali za to 1 K 44 h jako zapłatę za dzienną szychę, a popołudniu trwała nauka 3 godziny.

Kierownikiem szkoły był nadradca Fryt, który oprócz szkoły prowadził swój dział w salinach, do pomocy miał drugiego urzędnika salinarnego i jednego ze sztygarów.

O tym dawnym systemie różnie ludzie gadają, najczęstszym powodem jest zdanie, że ówczesna szkoła nie kształciła należyście swych uczniów.

Za tą dawną szkołą przemawiały więc jedynie to, że utrzymanie jej prawie że nie nie kosztowało, bo uczniowie zarobili i na swe utrzymanie i na utrzymanie pana Fryta, który pobierał dodatku za naukę 50 koron miesięcznie.

Zmieniło się zupełnie gdy prowadzenie szkoły objął tutejszy inżynier górniczy p. Pięstrak.

Uczniowie do żadnych robót nie są używani, a zamiast tego 6 do 7 godzin dziennie się uczą teoretycznie i praktycznie — na utrzymanie otrzymują 60 kor. miesięcznie z kasy skarbowej, ale za to składają deklarację, że po ukończeniu szkoły przez 3 lata pozostaną przy c. k. salinach.

Kurs w tej szkole — po jej reorganizacji — trwa obecnie 2 lata i 1 jeden poprzedzający rok praktyki.

P. inż. Pięstrak stale i gorąco zajmuje się szkołą w której oprócz niego uczą obecnie tutejsi nauczyciele szkoły realnej.

Rozumie się że w takich warunkach koszt wzrosły ale też poziom naukowy znacznie się podniósł a w kilku latach wychowałyby się całe pokolenie prawdziwie „dolnych i tegich sztygarów, którzy nie znajdu-

jad dla siebie miejsca w c. k. salinach posłbiy do kopali prywatnych i tam stalbly się groźnymi konkurentami krajoŹw Macha, Schramka i t. p. ananasów.

Podóno zostaly przeprowadzone pertrak-lacye z zarzadem szkoły górniczej w Dabrowie, gdzie zarząd salinarny ma skierować na naukę swych przyszłych szefów.

Za ten jest właśnie i tego chce wszech-polski poseł Zaruski, który chce w ten spo-sób odpołozczyć krosy że się stara o to, by z zamkniętej tu szkoły frekwentanci chodzili do szkoły w Dabrowie.

Na ten nowy zamach na ludność górniczą w Galcyi, zamierzony przez spółkę polaków Mach-Schramek-Zaruski nikt nie był przygo-towany, a ludzie przebłąkają że Zarząd sa-linarny skłania się do tego projektu.

Pomysł ten cały uważamy za wysoce dla Wieliczki szkodliwy, a obietnice budowy zakładu solankowego, jako wyrwa-nia szkody przez rząd jest przy dzisiejszym stanie funduszków państwowych rzeczą na bar-dzo daleką miłą obliczoną.

To też mamy nadzieję, że zarówno Za-rząd salinarny jak i Rada miasta zastanowi się dokładnie nad tym całym skan-dalem, zanim do niego ręki przyłoży. Nie bu-dzie nam szkół, lecz nowe wzrosnie należy-ci a tych kilkanaście tysięcy koron, jakie rząd dopłaca znęda bardzo tychoło wyrównanie, — po uporządkowaniu stosunków w samym Za-rządzie, do czego — mamy nadzieję — pan Rada Windakiewicz z całym zapalem się zabierze.

Mamy też nadzieję, iż obejmując rzady nie zezwoli on na ciężkie pokrzywdzenie maszynistów salinarnych, jakie im grozi przez za-mianowanie 3 „lwowskich“ paniców, którzy dzięki protekcyi rady Kluzika dostali się do Wieliczki. Wprawdzie na te posady przy centrali elektrycznej ma być jeszcze konkurs rozpisany, ale przecież jest to tylko robienie wariata z ludzi, bo pocóż ich tu przysyłano, jeżeliby nie mieli na głale pozostać w Wieliczce i odebrać chleb z za-służonym, fachowym maszynistom wielickim! A przecież nasi maszyniści nie są gorsi, ani mniej nie umieją jak taki Liebh, Jasinski lub Smigielski! Owszem rzec się ma całkiem przeciwnie! I pytam czy to się godzi tak krzywdzić ludzi fachowych, pracowitych, uczciwych, dlatego tylko, że żaden z nich nie ma protegi i nie jest znajomym zjadca pana rady? Przecież to są niesłychane stosunki! Bo: albo ci maszyniści to jest banda, której nie można nie powierzyć, — to ich należy rozpedzić na cztery wiatry, albo też są to ludzie uczciwi i dobrzy fachowcy, to jaktemu czolem krzywdzi się ich tak strasznie i zamyka drogę do poprawy? Osm? Gdzież tu sumienie? gdzie przesta uczciwość? To też mamy pełną nadzieję, iż pan hofrat nie dopuści do tego pokrzywdzenia personelu wielickiego i 3 importowych specjalistów ze Lwowa odesła ekstrazgiem na dostojne łono rady Kluzika i jego zięcia! Od krzywdy ludzkiej pan hofrat nie rozpocznie swych majów!

SPRAWY GMINNE

OBJAŚNIENIA DO USTAWY GMINNEJ Z 12 SIERPNI 1866 I PORADNIK DLA WYBORCÓW Z TEKSTEM USTAWY.

Opracował dr JÓZEF ROZENZWEIG.

ORDYNACYA WYBORCZA GMINNA. WYKONANIE PRAWA GŁOSOWANIA.

§ 4 ord. wyb. gm. brzmi:

„Uprawnieni do wybierania głosują osobiście.”

Wyjątki od tego prawda są następujące:

- 1) za osoby niewłasnowolne, głosują ich prawni zastępcy.
- 2) za żonę żyjącą z mężem głosuje mąż, za inne niewiasty głosują ich pełnomocnicy.
- 3) oficerowie i strony wojskowe z tytułem oficerskim, jeśli należą do członków Gminy, w § 16 ustawy gminnej wspomnianymi (są to tzw. radni bez wyboru), mogą dopóki w służbie zostają głosować tylko przez pełnomocników.

4) Osoby nieobecne w gminie z powodu poruczeń im gminnych lub publicznych spraw mogą głosować przez pełnomocników.

5) Posiadacze realności lub przedsiębiorstwa zakładowego, jeśli są w innej gminie osiedleni, mogą upoważnić do głosowania w ich imieniu ustanowionego przez nich za-wiadowcę lub rządcę.

Objaśnienia:

Mężczyźni-wyborcy uprawnieni do głosowa-nia, jeśli co do nich nie zachodzą wyjątki z § 4 ustępu 1, 5, ord. wyborczej gminnej, mogą głosować tylko osobiście, nie wolno im wykonywać prawa wyborczego przez pełno-mocnika.

Niewiasty nie głosują osobiście, lecz przez pełnomocników.

Do głosowania nie wystarczy pełnomocni-ko ogólny pełnomocnictwo, dla spraw pra-wo prywatnych, lecz potrzebne jest pełno-mocnictwo specjalne, uprawniające pełno-mocnika do zastąpienia wyborcy przy wybo-rach.

Wzór takiego pełnomocnictwa przedstawia się następująco:

Pełnomocnictwo

Mocą którego jako uprawnion — do głosowania na członków tutejszej Rady gminy w kole upoważniam Pana

głosowania w mojem (naszem) imieniu przy rozpisaniu na dzień wyborze.

Data,

Podpis dającego pełnomocnictwo.

(Podpis dwóch świadków będących wybor-cami).

Oficje jest prawnym zastępcą swych dzieci małoletnich i dlatego głosując za nie, nie po-trzebuję pełnomocnictwa.

Za dzieci naturalne (nieślubne) powinien głosować opiekun; jednak matka może oddać w imieniu swych małoletnich dzieci pełno-

mocnictwo do głosowania osobie trzeciej nie będącej opiekunem, bo wydanie pełnomocni-ctwa wyborczego, nie należy do spraw wy-magających współdziałania opiekuna.

Mąż ma prawo głosować za żonę bez peł-nomocnictwa, (o ile nie nastąpiło zniesienie wspólnego pożycia).

Funkcjonariusze kolei będący w służbie w dniu wyborów, mają prawo głosować przez pełnomocników, lecz urząd stacyjni musi po-swiadczyć na pełnomocnictwie że kolejarz-wyborca w dniu wyborów musi pełnić służbę.

Ksiądz jako wyborca z posiadłości parafialnej powinien głosować osobiście.

§ 5 ord. wyb. gm.

Państwo, Kraj, zakłady i fundusze publicz-ne głosują przez osoby, które dotycząca władza administracyjna do tego upoważni.

§ 6 ord. wyb. gm.

Za korporacje, stowarzyszenia i spółki głos-ują ich prawni, lub statutami oznaczeni za-stępcy, albo mianowani przez nich zastępcy.

§ 7 ord. wyb. gm.

Współposiadacze opodatkowanej realności mają wszyscy razem tylko jeden głos i umo-wiający do głosowania jednego z pośród siebie, lub inną osobę, jeżeli współposiadaczami są żyjący z sobą małżonkowie, prawo wybiera-nia wykonuje mąż.

Objaśnienia:

Jeśli kilku właścicieli posiada wspólnie dom czy grunt stanowiący jednostkę podatkową, to wszyscy mają razem z tej posiadłości ty-lko jeden głos, a głosują w ten sposób, że jednemu z pośród siebie dają do głosowania pełnomocnictwo podpisane przez resztę współ-właścicieli.

Tylko mąż głosujący za żonę, która razem z nim jest współwłaścicielem, nie potrzebuje osobnego przez żonę podpisanego pełno-mocnictwa.

§ 8 ord. wyb. gm.

Zastępca ani pełnomocnikiem być nie mo-że, kto nie jest obywatелеm państwa austrya-ckiego, lub nie używa własnowolności, albo też jest wyjętym albo wykluczonym od pra-wa głosowania. Pełnomocnik może tylko je-drego zastępować uprawnionego i wynien wy-kazać się pełnomocnictwem.

Objaśnienia:

Pełnomocnikiem z wyjątkiem opiekuna (za małoletnich) i męża (za żonę) może być ty-lko wyborca, to jest ten kto jest na liście wy-borców zamieszczony, zaś przy głosowaniu musi się wykazać pełnomocnictwem.

Kto głosuje na pełnomocnictwo, może ze swoim głosem mieć razem tylko dwa głosy, to znaczy, raz głosować za siebie, drugi raz na obce pełnomocnictwo. Dwa razy jako pełno-mocnikowi (za dwóch wyborców), nikomu gło-sować nie wolno.

Kto może być radnym?

§ 9 ord. wyb. gm.

Każdy członek gminy z wyjątkiem niewiast może być obrany członkiem rady gminnej lub zastępcą członka, jeśli ma prawo wybiera-nia i ukończył 24 rok życia i używa własnowolności.

(Dokończenie nastąpi).

TOWARZYSZE!

dzień, paść tylko w bibułkach i tutkach „PRACA”.

Ochronie przed zgu-bnymi skutkami palenia Wasze zdrowie i przy-służycie się interesom partyi Waszej, jeśli be-

Bibułka najlepszej jakości! Żądajcie we wszystkich trafikach.

3% brutto na cele oświatowe P. P. S. D.

NOWINY KRAKOWSKIE.

Odsłonięcia pomnika poległych w rewolucji roku 1848 na cmentarzu krakowskim odbyło się w niedzielę przed południem. Pomnik, piękne dzieło prof. Laszorki, przedstawia geniusza rewolucji z ognistym mieczem w ręku. Przy odsłonięciu przemawiali ks. Hanuszek, inż. Turski, p. Zajac oraz prof. Pareński.

Jak wiadomo rewolucja w 1848 wybuchła w Krakowie d. 25 kwietnia jako echo rewolucji w Wiedniu. Trwała tylko dwa dni, gdyż w drugim jej dniu austriackie wojsko z Wawelu zaczęło armatami bombardować miasto. Zginęło 32 osób. Aby uchronić miasto od ruiny, rewolucyoniści złożyli broń.

Ku uczczeniu tych bohaterów wzniesiono teraz ten pomnik.

Wybory sejmowe. Listy wyborców z miasta (starego) Krakowa zostały wystawione na czas od 16—23 h. W tym też czasie należy wnieść reklamacje.

Miedzy demokratami a mieszczańami wybuchła wojna. Demokraci stawiają jako kandydatów dotychczasowych posłów dra Bandrowskiego oraz dra Landana. Mieszczańscy stawiają dotychczasowych posłów dra Lea i Federowicza a w miejsce drów Bandrowskiego i Landaua p. Sarego i Wajde.

Narodowi demokraci kandydą prof. Strońskiego, prof. Bajaka, (który nie ma nie wspólnego ze złodziejsstwem mandatu krakowskiego z 1907 r.), inż. Drobniaka i Piwockiego.

Zgromadzenie przedwyborcze P. P. S. D. odbyło się w niedzielę w parku krakowskim. Przewodniczyli tow. Sulczewski i Jasiński. O wyborach do sejmiku referował tow. poseł Daszyński, który wskazał na konieczność sejmowej reformy wyborczej. Potępił nienawiść narodową, którą szerzą szwiniolscy polscy i ruscy. Przypominał olbrzymi stręk górników na Śląsku, gdzie strękający nie popielni ani jednego mordu. Oświadczył się za równoprawnością kobiet.

W dyskusji przemawiała p. Nusbaumowa imieniem kobiet oraz p. Reich z krytyką demokracji za niezwoływanie zgromadzeń.

Uchyla na Grzegorzach odbył onegdaj zgromadzenie dr. Nartowski, który choć konieczne był posłem z powiatu krakowskiego. Dotąd kandydat przy wyborach liczył na poparcie nieboszczyków, ale rekord osiągnął dr. Nartowski, który stara się o poparcie psich głosów.

Baczenie praworyby w gminach podmiejskich Wybory na wyborców odbędą się w następnym tygodniu. Dokładnie szczegóły poda „Naprzód”.

Plaszów, Dębniak, Ludwinów i Zakrzówek głoszą razem z okregiem wielickim gdzie kandyduje tow. pos. Klemensiewicz.

Rzesza gmin głoszą z okregiem krakowskim.

W dyskusji przemawiał pos. tow. dr. Diamand, który wystąpił przeciw rządowi, za jego wysługiwanie się agraryzmem i kartelownictwem i podniósł konieczność polityki przemysłowej.

D. 20 b. m. zakończy się dyskusja budżetowa, poczem parlament się odrocy.

Sprawa nowych podatków (trzęcie czytanie planu finansowego) została odroczone do jesiennych dzięki obstrukcji Rusinów, którzy żądają naprzód przeprowadzenia wyborów sejmowych a potem dopiero uchwalenia nowych podatków, z których znaczna część dostanie się krajom.

69—70 zgromadzenie sprawozdawcze posła Zygmunta Klemensiewicza. Dnia 15 w niedzielę stawił posel tow. Klemensiewicz na zgromadzeniu sprawozdawczym w Bierzanowie, które to zgromadzenie odbyło się w gościnym domu tow. Ślusarska. Poseł Klemensiewicz omówił sprawę parlamentarną oraz walkę o sejm, poczem tow. Leon Feldman przedstawił zebrany sprawę polityki zagranicznej i obszernie omówił walkę socjalistów w parlamencie o zdobycie popolepszenia doli kolejarzom.

Z Bierzanowa przybył poseł Klemensiewicz do Zarnochowic gdzie zgromadzenie odbyło się w Straszynie gminnej pod przewodnictwem p. naczelnika Różnego. Po referacie posła uchwalono mu jednogłośnie wotum zaufania i podziękowanie za jego pracę, oraz uchwalono poprzeć kandydaturę posła Klemensiewicza na posła sejmowego.

Co ma robić kobieta podczas wyborów? Pod tym tytułem wydano tanią broszurkę (p. 4 halerczy), w której popularny sposób przedstawiono, że i kobiety powinny wziąć udział w wyborach sejmowych, gdyż sejm załatwia sprawy, które mają doniosłe znaczenie dla kobiet. Szczególnie w gminach podmiejskich Krakowa dużo kobiet ma prawo głosowania, które wykonuje przez zastępców. Głosy te powinny paść na kandydata socjalistycznego. Broszurka ta powinna się znaleźć w ręku każdego obywatela.

Zamordowanie profesora przez ucznia. We Lwowie w seminarium męskim, mieszczańskim przy ul. Nabełaka, na kursie II b. zamordowany został d. 11 bm. przedpołudniem profesor języka i literatury polskiej, Karol Butkowski, przez ucznia, Eliaza Dęgała. Po godzinie języka polskiego, gdyż prof. Butkowski wychodził z sali, Dęgał powstał nagle i strzelił do niego trzy razy z brzoźnicy; śmiertelnie raniłony profesor postąpił jeszcze parę kroków i padł martwy na kurytarzu, tuż koło schodów.

Uczniowie rzucili się na Dęgała, chcąc go przytłumaczyć, on jednak skierował ku nim rewolwer i wystrzelił; Kula nie trafiła nikogo i ugryzła w ścianę. Korzystając z zamieszania, Dęgał uciekł z klasy i schował się w kuchni, znajdującą się na temsamem piętrze.

W całym budynku powstał popłoch i ruch. Zabitego przeniesiono do kancelarii, część młodzieży pilnować zabójcy, kilku uczniów wybiegło na ulicę i sprowadziło policjanta konnego. Policjant otworzył drzwi do kuchni, w której siedział Dęgał i trzymał w ręku rewolwer, widząc że żołnierze policyjni dobyli też rewolwery i wszedł, wołając: „oddaj broń, bo strzelam!”

Dęgał oddał broń. Tymczasem przybył do gmachu komisarz policji Witkowski z agentem Gajewskim i aresztował Dęgała. Fakt, iż prof. Butkowski był Polakiem a Dęgał Rusinem wykryła wszechpolicja w celu nadania tej sprawie charakteru walki narodowej.

Dlatego musimy stwierdzić, że morderstwo to ma czyste osobisty charakter, gdyż prof. Butkowski miał dać „dwójkę” Dęgałowi.

Rzuca ono smutne światło na nasze stosunki szkolne, które oddano w ręce ludzi, do tego się nie nadających.

Z KRAJU.

Brzeszcze. Jest u nas straż pożarna, założona już blisko 2 lata. Lecz jeszcze nie ma czem ognia gasić, bo były wójt Śrombka i sekretarz gminy, Sekowski, byli zdania, że sikawka jest niepotrzebna. Kiedy jednak tej zimy gorozało 9 stodół i okazało się, że sikawka jest potrzebna, p. Sekowski, tytułowany szumnym p. sekretarzem, na swoją rękę na koszt gminy zamówił sikawkę. Kiedy przyszła do wsi, strażacy urządzili próbę, ale okazało się, że to jakiś pruski szmela polakierowany. Dwunastu ludzi przez 10 min. nie mogło ciągnąć, co tak ciężko szła, a wodę zaledwie 10 m. w dół wyrzuciła. Więc tej sikawki nie przyjęto; kosztowała ona 2800 K. Chodzą wieści, że p. Sekowski wziął od fabryki łapówkę.

Tak to gminniemi pieniędzmi rządzi pisarz gminny, najmita, bo on nie jest radnym, tylko płatnym funkcyjnarzem, więc nie ma nic do rządzenia.

Dawno już ks. Migdałek nie figurował na szpaltach „Prawa Ludu”. Lecz jakżeż znów zaczął brykać. Przezywanym górników psuśbami, hołotą jest u niego na porządku dziennym. Niedawno w kościele przy chrzcie dzieci wyraził się, że jego psy także łapie młodych narobią, albo, żeby się z tymi górnikami cała kopania zawałita.

Życzenie i porównanie godne katolickiego kapłana. Ciekaw jestem, co na to ksiądz biskup Sapieha?

Śleszowice. W Nr. 9 „Prawa Ludu” z dnia 9 maja 1913 w korespondencji ze Śleszowic czerniono mi, jakobyim niesprawiedliwie postępował przy podziale soli.

Na mocy § 19 ustawy prawowej upraszam Szanowną Redakcję o następujące sprostowanie:

Nieprawdą jest, jakobyim dawał sól sąsiadom, bogatszym i kumom lepszą, bo sól była wszystka jednaką i następnie rozdzielaniem soli zajmował się komitet ratunkowy, wybrany przez Radę gminną, a więc ja z rozdzielaniem soli nie miałem nic wspólnego. Prawdą zaś jest, że za 12 kg. płacono 20 h. Nieprawdą zaś jest, abym kiedykolwiek kogo krzywdził. Z poważaniem Jan Gólszka, wójt ze Śleszowic.

Żywiec. 7 ogrzewań kolejowej. Skutkiem grubiańskiego postępowania wójtów Cofala cierpi bardzo personal kolejowej tutejszej ogrzewań a szczególnie hańcący i przynajmniej trzeba, że jeżeli ogrzewań żywiecka ciesz się w kołach kolejarzy bardzo a bardzo smutną sławą, to jest to w ogromnej części wyłączone zastręga Cofala. Tyko anielskiej wprost cierności tutejszych rebotników zawdzięczać może Cofal, że do tychczas nie zapoznał się z pięcioma robotniczymi, jako jedynie skutecznym lekarstwem na tego rodzaju grubian i zuchwałców. A już stanowczo musimy sobie wyproszyć ordynarne wyzyska i przekleństwa jakimś siem plaszek postuguje, a którychby mu najgorszy baciarz poznał? Na razie ta przestęga mości Cofala. Na przyszłość zaś zastrzeżmy się trochę obszerniej gospodarką protekcyjną i przesładowaniem socjalistów, jakie tu u nas panują.

Niebaciarz.

KRONIKA

Wybory na Morawach. Przy wyborach przeszedł w katastrofe niemieckim tow. Niesenszner w Mahring Schönberg, w katastrofe czeskiej 7 separatystów wobec 5 w poprzednim sejmie.

Z parlamentu. Po ukończeniu drugiego czytania planu finansowego, obejmującego nowe podatki, przystąpiono do dyskusji nad budżetem, który załatwiła komisja budżetowa.

Skonfiskowano!

Skonfiskowano!

Skonfiskowano!

Lachowie, powiat Żywiec. (Trzeszczą ambony). W niedzielę dnia 8 czerwca nasz ksiądz Józef Kozak bardzo się żalił z ambony, jak to go owieczki opuściły, i że około 800 osób z Lachowie nie było u spowiedzi wielkonojnej w tym roku, i wszystkich tych po imieniu publikował i przeklinał. Nam z tego przelęknęła się i wlos z głowy nie spada, a księdzu wstyd i hańba, że w kościele takich brutalnych słów używa, zapomina o świętości miejsca, myśląc, że jest w karczmie. Za to też parafianie mu nie wierzą i omijają kościół z daleka — wkrótce tam całkiem zawsze pusto będzie. Ksiądz Kozak mówi, że ma nakaz od biskupa, aby w kościele polityczne sprawy omawiać, nawołuje tedy, aby przy wyborach do sejmu nie iść „za żydami ani za socjalistami”, ho oni lud okradają. My to wiemy, że jaka jabłoń, takie gałęzie i takie jabłka, ale my się na tem rozumiemy i takiego księdza owocu nie chcemy, ani jego panów słuchać nie będziemy. A czemu to ksiądz nam nie powie, jak to na Jasnej Górze księga obraz Matki Boskiej okradali, tylko na socjalistów krzyczy, że lud okradają, gdzie to było i kiedy? Za to jak często księza ludzi obdzierają o tem w każdej parafii dużo by można powiedzieć. Po wyborach napiszemy więcej. H. B.

Mierzeń. (Obszarnik „jasny pan” — chłop podwójci „cham”). Żyje sobie w powiecie wielko-dobczyckim w miejscowości Mierzeń niejaki Banach, właściciel ziemski. Syn chłopca zapomniał o swej niedawnej przeszłości, odgrodził się od chłopów swym obszarem dworskim i rozpiera się w nim jak udzieny pan, szlachcic z szlachciców.

Zdaje mu się, że to jeszcze czasy pańszczyżniane, że wszystkie okoliczne grunta — to jego święta własność, a chlopi — bydo robocze, odwieczni poddani. Dworskiimi koniami tratuje i niszczy grunta chłopskie, aby prostszą drogą zjechać do swego dworu. Najwięcej cierpi na tej rozbójniczej awawoli spłoszonego chłopca Jan Spytek, 78-letni gospodarz, którego grunt przylega do obszaru Banachowego. Jak po swoich polach jeździł Banach furami dworskimi, naruszając plony Spytkowe, uprawiane ciężką pracą i krwawym potem chłopskim. A kiedy razu pewnego przebrała się miarka cierpliwości i Jan Spytek z żoną i córką zabronili furom przejazdu, wówczas rozbawiony Banach rzucił się jak dziki zwierz na chłopską rodzinę. — Spytki. 78-letniego starca bił po głowie, żonę jego gwałcił od rąk odciągając, niemłodsze poturbował, a córkę obrzucił takimi wyzwiskami, że tylko plugawie usta powtórzyć je mogą.

Po tem zajęciu Spytkowie zaskarżyli Banacha do sądu. Banach pojechał w tej sprawie do swego adwokata w Dobczycach, a znalazłszy ten interes, wracał do domu, upity jak bydle. A ponieważ i parobek zapatrzył się na „pana” i głowę wódką zakroił — konie puszeczone samopas pognęły do dworu. Banach, chcąc nie chcąc, niepewnym krokiem pusił się o 12 w nocy pieszo do karczmy w Mierzeniu. Ale arendarz, mając surowy nakaz od gminy, żeby Banacha, znanego w całej okolicy z pijaństwa i rozpusty, do karczmy nie wpuszczał, drzwi nie otworzył. Wówczas Banach rozbil okno i wszedł do szynku. Na krzyk arendarza zbiegli się chlopi razem z podwójcem Krzysztofkiem. A kiedy podwójci wezwał Banacha w imieniu swego urzędu, żeby natychmiast z karczmy się wyniosł — z ust pijanego obszarnika padły słowa, zwrócone do podwójców: „Kim wy jesteście? co? Ja mogę nawet wójtowi okna

stłuc! Wy wszyscy jesteście chamy”. Dopiero gdy podwójci kazali wołać żandarmu, Banach jak nieprzyzny z karczmy uciekł.

Żandarm ściągnął protokół i zrobił doniesienie do sądu w Dobczycach, który wezwał czterech świadków, nazwanych przez Banacha „chamami”; po ich przesłuchaniu — oenił wszystkie przestępstwa Banacha, a także pobicie przez niego rodziny Spytków i skazał go na 5 dni karyminalu z zamianą na grzywnę.

Może ten wyrok nauczył obszarnika, jak się powinien zachowywać wobec tamtejszych mieszkańców, jak ma szanować poważnych gospodarzy, którzy chociaż nie mają obszarów dworskich, ani wielkich gruntów, są ludźmi uczciwymi i nie pozwalają, żeby ładajaki Banach rządził się na nieswojem, jak u siebie w domu!

□ Nadsyłajcie prenumeratę! □
Jednacie nowych Czytelników

KOMUNIKATY.

W Płaszewie w domu p. Ładygi (nr. 110) odbędzie się w niedzielę d. 22 bm. o godzinie 4 popołudniu

Zgromadzenie przedwyborcze

Referent tow. pos. Klemensiewicz.
Wzywamy wszystkich praw wyborców, aby przybyli na to zgromadzenie.

IV. Krajowa konferencja robotników

zatrudnionych w c. k. magazynach wojskowych Galicji, odbędzie się w niedzielę 6 lipca 1913 o godz. 9-tej (dziewiątej) rano w Przemyslu w Damu Robotniczym z następującym porządkiem obrad:

1. Zgajenie;
2. Sprawozdania:
a) z działalności Zarządu głównego;
b) ze stanu kasy;
3. Ządania robotników c. k. magazynów wojskowych;
4. Zmiana typu organizacyi zawodowej.
5. Wnioski i interpelacye.

Do Towarzyszków-Korespondentów.

Korespondencye dla Redakcyi należy pisać (1) po jednej stronie papieru; 2) wyłącznie tylko alfabetycznie, a nigdy ołówkiem; 3) nadsyłać najdalej na poniedziałek każdego tygodnia; 4) podpisać pełnem imieniem i nazwiskiem, a gdzie są wyznaczeni korespondenci, dać pieczęć organizacyi.

Redakcyja.



„PRAWO LUDU”

ORGAN POLSKIEJ PARTII SOCYALNO-DEMOKRATYCZNEJ:
Wychodzi w każdy piątek. Prenumerata wynosi rocznie:
W Galicji 4 kor.; w Niemczech 5 M.; w Ameryce 2 dolary. Numer pojedynczy 10 hal. Redaktor i wydawca:
Zygmunt Komensiewicz. Adres Redakcyi i Administracyi:
„Prawo Ludu”, Kraków, ul. Filipa 21. I piętro. Konio pocztowej Kasy Oczekiwane Nr. 71.905.



„Nasza cenzura jest rzeczywiście nieskończenie głupia” — powiedział raz cesarz austriacki Franciszek I. do podkomorzego hr. Czernina!

Skonfiskowano!

